

CHATGPT: CƠ HỘI VÀ THÁCH THỨC TRONG HOẠT ĐỘNG KIỂM TRA ĐÁNH GIÁ

Đỗ Thị Ngọc Dương^{1*}

¹Trường Đại học Công nghệ Đồng Nai

*Tác giả liên hệ: Đỗ Thị Ngọc Dương, dothingocduong@dentu.edu.vn

THÔNG TIN CHUNG

Ngày nhận bài: 08/3/2025

Ngày nhận bài sửa: 29/5/2025

Ngày duyệt đăng: 23/6/2025

TỪ KHOÁ

ChatGPT;

Đánh giá;

Giáo dục;

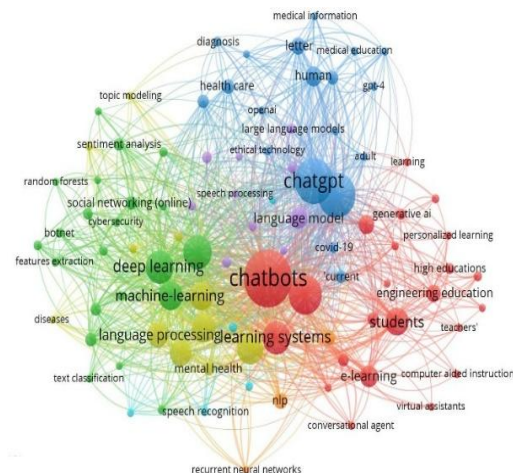
Học tập cá nhân hóa.

TÓM TẮT

Trong những năm gần đây, ChatGPT đã có tác động đáng kể đến lĩnh vực giáo dục, đặc biệt là trong hoạt động kiểm tra, đánh giá. Công cụ này hỗ trợ cá nhân hóa phản hồi, thiết kế và chấm điểm bài kiểm tra, tạo ra các cuộc trò chuyện tương tác, đồng thời giới thiệu những phương pháp mới để giảng dạy các học phần phức tạp. Tuy nhiên, ngoài những lợi ích mang lại, ChatGPT cũng đặt ra nhiều thách thức đối với việc kiểm tra và đánh giá. Các vấn đề đáng lo ngại bao gồm nguy cơ gian lận trong các kỳ thi trực tuyến, khả năng tạo ra văn bản giống con người có thể ảnh hưởng đến tính trung thực trong học tập, sự suy giảm kỹ năng tư duy phản biện và khó khăn trong việc xác minh tính chính xác của thông tin do ChatGPT cung cấp. Nghiên cứu này phân tích cả cơ hội và thách thức mà ChatGPT mang lại cho hoạt động kiểm tra, đánh giá, đồng thời đưa ra các giải pháp để tối ưu hóa việc ứng dụng ChatGPT trong giáo dục, hạn chế các rủi ro tiềm ẩn liên quan đến đạo đức và sự phụ thuộc vào công nghệ.

1. GIỚI THIỆU

ChatGPT là một mô hình ngôn ngữ được đào tạo sẵn do OpenAI phát triển. Nó được xây dựng trên nền tảng kiến trúc GPT (Generative Pre-trained Transformer) và được tinh chỉnh cho nhiều tác vụ AI đàm thoại và tạo ra văn bản có phong cách giống như do con người soạn thảo nhờ khả năng xử lý ngôn ngữ tự nhiên thông minh và linh hoạt (OpenAI, 2023). Điều làm cho ChatGPT trở nên độc đáo là khả năng tạo văn bản chất lượng cao cho nhiều ứng dụng, khả năng học tập liên tục và được sử dụng miễn phí. Định dạng trò chuyện của nền tảng giúp ChatGPT tương tác và dễ tiếp cận đối với người dùng ở nhiều mức độ chuyên môn kỹ thuật khác nhau.



Hình 1. ChatGPT và các lĩnh vực liên quan
(Nguồn: Scopus database)

Hình 1 cho thấy, từ khóa "ChatGPT" là một trong những nút quan trọng, có sự gắn kết mật thiết với nhiều lĩnh vực, đặc biệt là học máy (Machine Learning), xử lý ngôn ngữ tự nhiên (NLP), Deep Learning, và Chatbot. Điều này chứng tỏ ChatGPT không chỉ là một công cụ AI thông thường mà còn ảnh hưởng sâu rộng đến quá trình phát triển của các mô hình ngôn ngữ lớn (LLMs) và ứng dụng AI trong tương tác giữa con người và máy móc. Đặc biệt, trong giáo dục, ChatGPT có sự kết nối chặt chẽ với các từ khóa quan trọng như E-learning, Personalized Learning, Students, Teachers, Engineering Education, cho thấy tầm quan trọng của nó trong việc nâng cao hiệu quả học tập và giảng dạy. Việc ChatGPT đồng xuất hiện với các từ khóa liên quan đến giáo dục chứng minh rằng ChatGPT không chỉ là một công cụ AI đàm thoại mà còn là một trợ lý học tập thông minh, góp phần cải thiện chất lượng giáo dục trong thời đại công nghệ số. Là một mô hình ngôn ngữ thông minh với điểm IQ là 147 (Korinek, 2023), ChatGPT đóng vai trò là chất xúc tác, cách mạng hóa việc học bằng cách cung cấp các tương tác được cá nhân hóa và phù hợp với ngữ cảnh. Các ứng dụng bao gồm từ dạy kèm và hỗ trợ bài tập về nhà đến tạo điều kiện cho việc tổ chức các cuộc thảo luận chuyên sâu và học tập khám phá. Bằng cách khai thác khả năng của ChatGPT, giáo viên có thể nâng cao phương pháp giảng dạy, đưa ra hướng dẫn phù hợp và thúc đẩy sự hiểu biết sâu sắc về các khái niệm phức tạp (Baidoo-Anu & Owusu Ansah, 2023). Khả năng thích ứng và cơ chế học tập liên tục của ChatGPT đảm bảo nó phát triển cùng với nhu cầu giáo dục, khiến nó trở nên vô giá trong việc nâng cao trải nghiệm dạy và học.

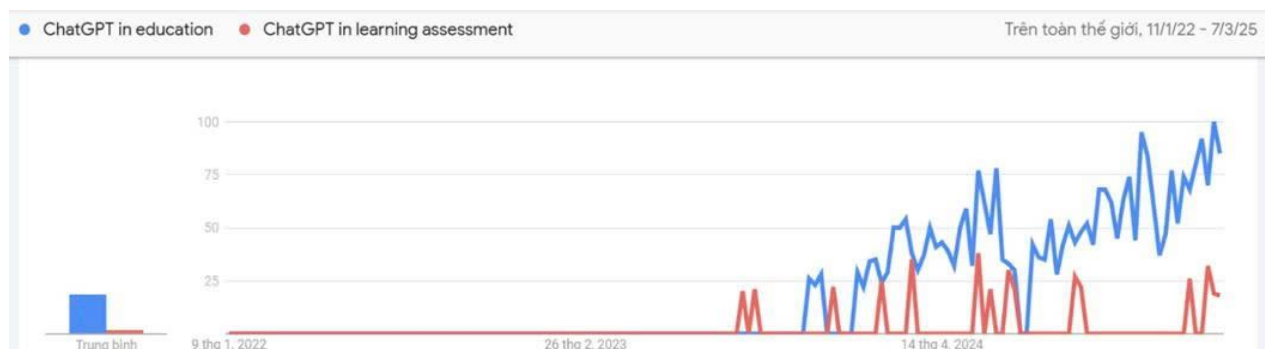
Kể từ khi ChatGPT được giới thiệu vào tháng 11 năm 2022, các nhà nghiên cứu đã bắt đầu khám phá để hiểu rõ những ảnh hưởng và thách thức mà công nghệ này mang lại cho lĩnh vực giáo dục, đặc biệt là ở cấp đại học. Theo sơ đồ (Hình 2), ChatGPT tác động sâu sắc đến giáo dục từ đó làm thay đổi nhiều khía cạnh quan trọng trong quá trình học tập và giảng dạy. Cụ thể, giáo dục được hỗ trợ bởi ChatGPT, giúp cải thiện hiệu suất thi cử, tự động hóa đánh giá, và thiết lập các nguyên tắc đạo đức cũng như trách nhiệm xã hội. Bên cạnh đó, ChatGPT còn cung cấp dịch vụ gia sư cá nhân hóa, hỗ trợ nhu cầu giáo dục đặc biệt, và tăng cường hợp tác, học tập theo nhóm. Tất cả những yếu tố này cùng đóng góp vào việc xây dựng một hệ sinh thái học tập thông minh và hiệu quả hơn, tối ưu hóa trải nghiệm giáo dục thông qua công nghệ AI.



Hình 2. ChatGPT trong giáo dục

(Nguồn: Tác giả phân tích)

Mặc dù ChatGPT đã và đang được khai thác mạnh mẽ trong nhiều khía cạnh của giáo dục, nhưng trong lĩnh vực kiểm tra và đánh giá kết quả học tập, công cụ này vẫn chưa được khám phá và áp dụng một cách toàn diện.



Hình 3. Xu hướng quan tâm đến ChatGPT trong giáo dục và đánh giá học tập (2022 - 2025)

(Nguồn: Google Trends)

Dữ liệu từ Google Trends cho thấy ChatGPT đang ngày càng được quan tâm trong lĩnh vực giáo dục với xu hướng tìm kiếm tăng mạnh từ năm 2023 đến 2025. Tuy nhiên, khi xét đến khía cạnh ChatGPT trong kiểm tra, đánh giá kết quả học tập, mức độ quan tâm lại thấp hơn và không có sự tăng trưởng ổn định. Biểu đồ cho thấy xu hướng quan tâm về "ChatGPT in Learning Assessment" dao động thất thường và chưa đạt đến mức phổ biến như "ChatGPT in Education". Điều này có thể xuất phát từ những thách thức trong việc ứng dụng AI vào kiểm tra, đánh giá, đòi hỏi các tiêu chí chặt chẽ hơn về độ tin cậy, công bằng và minh bạch. Trong khi một số chuyên gia coi ChatGPT và các công cụ trí tuệ nhân tạo liên quan là tương lai của việc dạy và học, những người khác tin rằng chúng cản trở sự phát triển các năng lực và thuộc tính cốt lõi như kỹ năng phân tích và khả năng giải quyết vấn đề (Baidoo-Anu & Owusu Ansah, 2023).

Hoạt động kiểm tra, đánh giá được sử dụng để đánh giá và chứng nhận việc học của người học (Rawlusk, P. E, 2018). Hai mục đích chính của kiểm tra, đánh giá đã được xác định là: Đảm bảo môi trường thuận lợi cho quá trình học tập và công nhận thành tích. Các mục đích này có thể đạt được thông qua các đánh giá thường xuyên và đánh giá định kỳ (giữa và cuối kỳ) của quá trình học tập. Đánh giá thường xuyên được định nghĩa là một quá trình liên tục trao đổi thông tin và phản hồi giữa người học và giáo viên với mục tiêu đổi mới phương pháp giảng dạy và cải tiến quy trình học tập, nhằm tạo điều kiện tối ưu cho người học phát huy tối đa khả năng tiếp thu kiến thức (Dixson & Worrell, 2016).

Bảng 1. Tỷ trọng điểm thành phần

Điểm thành phần	Tỷ trọng
Đánh giá thường xuyên	30%
Giữa kỳ	20%
Cuối kỳ	50%
Tổng	100%

Trong khi ChatGPT đã thể hiện rõ vai trò hỗ trợ giáo dục, thì việc ứng dụng công nghệ này vào đánh giá học tập vẫn cần nhiều nghiên cứu

và thử nghiệm hơn trong tương lai. Với bối cảnh này, bài viết của chúng tôi nhằm mục đích phân tích những cơ hội và thách thức mà ChatGPT mang lại đối với hoạt động kiểm tra, đánh giá trong giáo dục. Cụ thể, bài báo sẽ làm rõ cách ChatGPT có thể hỗ trợ giáo viên trong việc thiết kế đề thi, chấm điểm tự động và cá nhân hóa quá trình đánh giá. Đồng thời, bài báo cũng tập trung vào những thách thức như nguy cơ gian lận, tính trung thực của bài làm và sự ảnh hưởng đến tư duy phản biện của người học. Trên cơ sở những thách thức đã chỉ ra, bài viết đề xuất các giải pháp giúp tối ưu hóa việc ứng dụng ChatGPT một cách hiệu quả, nhằm nâng cao chất lượng đánh giá trong giáo dục, đồng thời đảm bảo tính công bằng và chính xác.

2. PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU

Chúng tôi áp dụng phương pháp nghiên cứu tài liệu để thu thập và phân tích các tài liệu khoa học, cũng như các bài viết liên quan đến trí tuệ nhân tạo và tác động của ChatGPT trong lĩnh vực giáo dục. Đồng thời, phương pháp khảo sát và điều tra được áp dụng thông qua bảng hỏi để thu thập thông tin về tần suất sử dụng và tác động của ChatGPT.

Mẫu khảo sát: Chúng tôi tiến hành hai cuộc khảo sát độc lập nhằm thu thập dữ liệu phục vụ nghiên cứu. Cuộc khảo sát thứ nhất được thực hiện với đối tượng là 100 giảng viên (GV) của Trường Đại học Công nghệ Đồng Nai (DNTU), thông qua bảng câu hỏi kết hợp với phương pháp thống kê mô tả. Cuộc khảo sát thứ hai được triển khai với 400 sinh viên (SV), bao gồm 200 SV thuộc Khoa Kỹ thuật và 200 SV thuộc Khoa Kinh tế - Quản trị của cùng trường, sử dụng bảng câu hỏi gồm 10 câu hỏi đóng và 5 câu hỏi mở. Hình thức thu thập: khảo sát Online qua Google Forms, chia sẻ qua nhóm lớp, Fanpage, hoặc Email sinh viên. Phương pháp chọn mẫu ngẫu nhiên phân tầng được chúng tôi sử dụng để đảm bảo tính đại diện giữa các nhóm sinh viên theo năm học và ngành học. Chúng tôi chia toàn bộ sinh viên thành các tầng dựa trên năm học. Trong mỗi tầng, tiếp tục chia nhỏ theo ngành học và tiến hành chọn ngẫu nhiên một số lượng sinh viên nhất định trong mỗi nhóm nhỏ này để đảm bảo

sự phân bố đồng đều và khách quan.

Cả hai khảo sát đều được thiết kế để phản ánh thực trạng nhận thức và mức độ ứng dụng ChatGPT trong giảng dạy và học tập. Kết quả khảo sát cho thấy 100% sinh viên tham gia đều đã biết đến ChatGPT trước thời điểm khảo sát và tất cả đều đang sử dụng phiên bản miễn phí của công cụ này. Trong khi đó, phần lớn giảng viên được khảo sát cũng đã từng nghe đến hoặc sử dụng ChatGPT, tuy nhiên mức độ tiếp cận và ứng dụng còn khá đa dạng, tùy thuộc vào chuyên môn và mức độ am hiểu công nghệ của từng người.

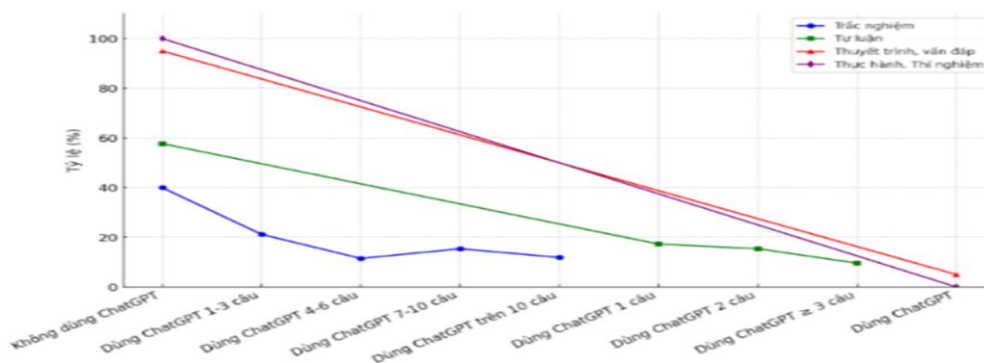
Dữ liệu khảo sát từ hai nhóm đối tượng sau đó được xuất ra định dạng Excel để tiến hành xử lý và phân tích nhằm nhận diện các xu hướng, lợi ích và thách thức trong việc ứng dụng ChatGPT vào hoạt động giảng dạy, học tập và kiểm tra đánh giá. Trên cơ sở các kết quả phân tích, chúng tôi tiến hành đánh giá tổng quan thực trạng sử dụng AI trong môi trường đại học, từ đó đề xuất các giải pháp ứng dụng hiệu quả, đồng thời kiểm soát các rủi ro tiềm ẩn như gian lận trong học thuật và sự lệ thuộc quá mức vào công nghệ trong quá trình dạy và học.

3. KẾT QUẢ VÀ THẢO LUẬN

3.1. Kết quả khảo sát người học về việc sử dụng ChatGPT trong kiểm tra, đánh giá học phần tại DNTU.

Kết quả khảo sát cho thấy sự khác biệt rõ rệt trong mức độ sử dụng ChatGPT giữa hai dạng bài

thi là trắc nghiệm và tự luận. Cụ thể, tỷ lệ người học không sử dụng ChatGPT trong bài tự luận (57,7%) cao hơn đáng kể so với bài trắc nghiệm (40%), cho thấy dạng bài tự luận có xu hướng hạn chế sự phụ thuộc vào công cụ trí tuệ nhân tạo này. Trong khi đó, ở bài trắc nghiệm, mức độ sử dụng ChatGPT có sự phân bố rộng với 28,2% người học chỉ sử dụng cho 1–3 câu và 11,9% ChatGPT sử dụng cho hơn 10 câu, phản ánh việc công cụ này được dùng linh hoạt như một hình thức hỗ trợ phần nào trong quá trình làm bài. Ngược lại, ở dạng bài tự luận, mức độ sử dụng giảm dần khi số lượng câu tăng lên, và chỉ 9,6% người học sử dụng ChatGPT cho hơn 3 câu, cho thấy bài tự luận yêu cầu tư duy cá nhân cao hơn, khiến việc áp dụng AI gặp nhiều hạn chế. Nguyên nhân chủ yếu của thực trạng này đến từ đặc điểm của từng dạng bài: trắc nghiệm thường có đáp án cố định, dễ tra cứu và phù hợp với khả năng phản hồi nhanh, ngắn gọn của ChatGPT; trong khi đó, bài tự luận đòi hỏi người học phải lập luận logic, thể hiện tư duy độc lập và sáng tạo, những yếu tố mà công cụ AI khó có thể thay thế hoàn toàn. Ngoài ra, các hình thức kiểm tra tự luận cũng thường được giám sát chặt chẽ hơn, khiến việc sử dụng AI trở nên ít phổ biến. Từ đó có thể nhận định rằng, ChatGPT hiện đang có ảnh hưởng lớn hơn đến bài trắc nghiệm, trong khi vai trò của nó trong dạng bài tự luận còn hạn chế, mở ra những gợi ý cho việc thiết kế đánh giá học tập phù hợp nhằm cân bằng giữa ứng dụng công nghệ và phát triển năng lực thực chất của người học.



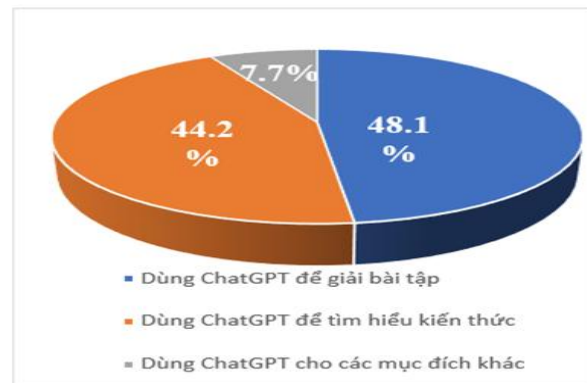
Biểu đồ 1. So sánh mức độ sử dụng chatGPT trong một số hình thức kiểm tra, đánh giá

(Nguồn: Tác giả phân tích)

Kết quả từ biểu đồ 1 cũng phản ánh sự khác biệt rõ rệt giữa mức độ sử dụng ChatGPT trong bài thuyết trình - vấn đáp và bài thực hành - thí nghiệm. Cụ thể, 95% người học không sử dụng ChatGPT trong bài thuyết trình - vấn đáp, cho thấy hình thức này đòi hỏi tư duy phản biện, khả năng diễn đạt cá nhân và phản xạ trực tiếp, khiến việc sử dụng ChatGPT trở nên ít hiệu quả hơn. Chỉ 5% người học có sử dụng ChatGPT, có thể là để chuẩn bị nội dung hoặc luyện tập trước khi trình bày. Đáng chú ý, 100% người học không sử dụng ChatGPT trong bài thực hành – thí nghiệm, cho thấy đây là lĩnh vực mà AI hầu như không thể hỗ trợ. Nguyên nhân có thể xuất phát từ tính chất của dạng bài này, yêu cầu thao tác thực tế, kỹ năng thực hành và tư duy ứng dụng. Trong khi các bài kiểm tra viết có thể tận dụng ChatGPT để hỗ trợ tìm kiếm thông tin hoặc xây dựng nội dung thì bài thực hành lại yêu cầu kỹ năng thực tế mà AI không thể thay thế.

Nhìn chung, mức độ sử dụng ChatGPT giảm dần khi chuyển từ các bài kiểm tra mang tính lý thuyết như trắc nghiệm và tự luận sang các hình thức đánh giá yêu cầu kỹ năng cá nhân cao như thuyết trình, vấn đáp và thực hành. Điều này phản ánh giới hạn của AI trong các bài kiểm tra đòi hỏi tư duy sáng tạo, phản xạ nhanh và kỹ năng thực hành thực tế. Kết quả khảo sát cũng cho thấy, đối với bài kiểm tra cuối kỳ trên hệ thống Itest (<https://itest.dntu.edu.vn/>), tỷ lệ người học sử dụng ChatGPT chỉ chiếm 3%, qua đó chứng minh hiệu quả của hệ thống itest trong việc ngăn chặn gian lận, đặc biệt là gian lận bằng cách sử dụng ChatGPT.

Người học chủ yếu sử dụng ChatGPT vào hai mục đích là giải bài tập và tìm hiểu kiến thức. Vì vậy cần hướng dẫn họ sử dụng ChatGPT đúng cách để thấy được sức mạnh của ChatGPT trong hỗ trợ học tập đồng thời việc cải tiến phương pháp giảng dạy cũng như tăng cường các bài tập thực hành, thi vấn đáp, thuyết trình sẽ giúp đánh giá chính xác năng lực thực tế của người học.



Biểu đồ 2. Mục đích sử dụng ChatGPT của người học

(Nguồn: Tác giả phân tích)

Kết quả khảo sát cũng chỉ ra rằng 88,5% người học đã sử dụng ChatGPT trong quá trình học tập và kiểm tra – cao hơn so với con số 70% trong nghiên cứu của Sullivan et al. (2023) tại Hoa Kỳ (Sullivan et al., 2023) – phản ánh mức độ tiếp cận nhanh và sự cởi mở của SV Việt Nam đối với các công nghệ trí tuệ nhân tạo trong học tập. Điều này cho thấy nhu cầu sử dụng các công cụ hỗ trợ để giải quyết khó khăn trong việc tiếp thu kiến thức, làm bài tập, hoặc hoàn thành các nhiệm vụ học thuật đang ngày càng gia tăng. Trong bối cảnh nhiều SV còn phụ thuộc vào phương pháp học thụ động và thiếu sự hướng dẫn cá nhân hóa, ChatGPT trở thành giải pháp tiện lợi để tra cứu, soạn thảo và củng cố kiến thức. Tuy nhiên, tỷ lệ sử dụng cao cũng cho thấy một thực trạng đáng lo ngại: SV có thể đang dần lệ thuộc vào công cụ AI, thay vì tự phát triển năng lực tư duy, phân tích và sáng tạo. Điều này đặt ra yêu cầu cấp thiết trong việc điều chỉnh phương pháp kiểm tra, đánh giá. Thay vì chỉ tập trung vào các bài kiểm tra lý thuyết hoặc hình thức đánh giá dễ sao chép, cần chuyển hướng sang các phương pháp đánh giá năng lực thực chất như thuyết trình, nghiên cứu tình huống, và bài tập thực hành. Việc đổi mới kiểm tra – đánh giá không chỉ giúp hạn chế tình trạng sử dụng AI một cách thiếu kiểm soát, mà còn tạo động lực để SV phát triển năng lực học tập một cách bền vững, trung thực và hiệu quả trong môi trường giáo dục hiện đại.

3.2. Kết quả khảo sát GV về việc sử dụng ChatGPT trong kiểm tra, đánh giá học phần tại DNTU

Kết quả khảo sát cho thấy:

Về mức độ nhận thức và tiếp cận: Khoảng 78% GV đã từng nghe và sử dụng ChatGPT trong giảng dạy và kiểm tra, đánh giá, trong đó nhóm giảng viên trẻ tuổi (dưới 45) thể hiện sự chủ động và cởi mở hơn với công nghệ này.

Về các cơ hội mà ChatGPT có thể mang lại trong kiểm tra – đánh giá: Phần lớn GV cho rằng ChatGPT có thể hỗ trợ hiệu quả trong việc: Gợi ý ý tưởng cho bài làm của sinh viên (75%); Tiết kiệm thời gian trong xây dựng câu hỏi và phân hồi bài (62%); Thúc đẩy sự sáng tạo và cá nhân hóa bài làm (56%).

Bên cạnh những mặt tích cực, GV cũng bày tỏ nhiều lo ngại, đặc biệt là: Gia tăng nguy cơ đạo văn và gian lận học thuật (84%); Khó xác định mức độ hiểu bài thực sự của sinh viên (78%); làm giảm hiệu quả của các hình thức đánh giá truyền thống như tự luận và làm bài tại nhà.

Xét về nhu cầu và kiến nghị, khoảng 65% giảng viên bày tỏ mong muốn được tham gia các chương trình tập huấn chính quy liên quan đến

việc ứng dụng trí tuệ nhân tạo trong hoạt động kiểm tra – đánh giá; đồng thời kiến nghị cần xây dựng bộ quy tắc ứng xử với ChatGPT trong môi trường học thuật nhằm đảm bảo công bằng và trung thực.

Kết quả khảo sát đã phản ánh rõ ràng thái độ hai chiều của GV DNTU đối với việc sử dụng ChatGPT trong kiểm tra – đánh giá học phần. ChatGPT vừa là cơ hội để đổi mới hoạt động kiểm tra – đánh giá, vừa đặt ra thách thức đối với tính trung thực và hiệu quả đánh giá năng lực người học. Do đó, cần có sự định hướng rõ ràng, chính sách quản lý phù hợp, và nâng cao năng lực số cho GV nhằm khai thác hiệu quả tiềm năng của công nghệ AI trong giáo dục đại học.

3.3. Cơ hội và thách thức trong việc sử dụng ChatGPT đối với hoạt động kiểm tra, đánh giá

3.3.1. Các cơ hội khi sử dụng ChatGPT trong hoạt động kiểm tra, đánh giá

- Cơ hội cho giáo viên

ChatGPT đem lại nhiều giá trị thiết thực cho GV. Nó giúp hợp lý hóa việc xây dựng kế hoạch đánh giá và kiểm tra, hỗ trợ học tập được cá nhân hóa, cung cấp đánh giá nhanh chóng và hỗ trợ phản hồi.

Lịch kiểm tra cho chương "Động học chất điểm"

Buổi	Loại kiểm tra	Thời gian	Nội dung kiểm tra	Hình thức
Buổi 2	Kiểm tra giữa chương	30 phút	- Chuyển động thẳng đều và biến đổi đều \n - Công thức vận tốc, gia tốc, quãng đường \n - Đồ thị vận tốc - thời gian	Trắc nghiệm (7 câu) + Tự luận (2 bài tập ngắn)
Buổi 4	Kiểm tra cuối chương	45 phút	- Tổng hợp kiến thức chương Động học chất điểm \n - Chuyển động ném ngang, ném xiên \n - Phân tích bài toán ứng dụng	Trắc nghiệm (10 câu) + Tự luận (2 bài tập ứng dụng)

Hình 4. Thiết kế lịch trình kiểm tra đánh giá bằng ChatGPT

(Nguồn: Tác giả)

Lập kế hoạch kiểm tra, đánh giá nhanh chóng

ChatGPT mang đến cơ hội để thiết kế bài học toàn diện và hiệu quả. Một trong những nhiệm vụ khiến giáo viên mất không ít thời gian là phát triển lịch trình giảng dạy chi tiết, trong đó bao gồm việc lên kế hoạch cụ thể cho các bài kiểm tra thường xuyên và định kỳ. ChatGPT có thể hỗ trợ rất nhiều trong việc tạo một kế hoạch kiểm tra, đánh giá có cấu trúc đáp ứng các chuẩn đầu ra của học phần và chương trình đào tạo. Ví dụ: Giáo viên vật lý có thể yêu cầu ChatGPT "Lên lịch kiểm tra cho chương Động học chất điểm với một bài kiểm tra 30 phút giữa chương và một bài 45 phút cuối chương". ChatGPT sau đó sẽ cung cấp một phác thảo có cấu trúc như Hình 4. Bằng cách tận dụng ChatGPT để soạn kế hoạch cho các bài kiểm tra giáo viên có thể tiết kiệm thời gian trong khi đảm bảo lịch giảng dạy và quy trình kiểm tra, đánh giá được tổ chức chặt chẽ, kỷ lưỡng và phù hợp với các tiêu chuẩn giáo dục.

Tạo tài liệu đánh giá và đánh giá tự động

Dưới đây là bộ 3 câu hỏi trắc nghiệm về Động học chất điểm, được chia theo 3 cấp độ: Cơ bản, Trung cấp, Nâng cao.

Cấp độ Cơ bản (Beginner Level)	Cấp độ Trung cấp (Intermediate Level)	Cấp độ Nâng cao (Advanced Level)
Chuyển động nào có vận tốc không đổi?	Một vật có vận tốc 4 m/s, sau 3 giây đạt 10 m/s. Gia tốc là?	Vật rơi từ độ cao 45m. Thời gian rơi là? ($g = 10 \text{ m/s}^2$)
A) Chuyển động thẳng nhanh dần đều	A) 1 m/s^2	A) 2 giây
B) Chuyển động tròn đều	B) 2 m/s^2 ☒	B) 3 giây ☒
C) Chuyển động thẳng đều ☒	C) 3 m/s^2	C) 4 giây
D) Chuyển động rơi tự do	D) 4 m/s^2	D) 5 giây

Hình 5. ChatGPT tạo câu hỏi cho các cấp độ thành thạo khác nhau: cơ bản, trung cấp và nâng cao

(Nguồn: Tác giả)

ChatGPT có khả năng hỗ trợ giáo viên chuẩn bị các ngân hàng đề thi một cách hiệu quả bằng cách tạo ra nhiều loại câu hỏi, bao gồm câu hỏi trắc nghiệm, câu trả lời ngắn và câu hỏi khái niệm. Cụ thể, ChatGPT có thể tạo câu hỏi cho các mức độ thành thạo khác nhau của người học: cấp độ cơ

bản, trung cấp và nâng cao dựa trên độ phức tạp của chủ đề (Hình 5). Nhờ ChatGPT nhanh chóng tạo ra các câu hỏi liên quan, GV có thể tiết kiệm thời gian khi soạn bài đánh giá. Nhìn chung, ChatGPT cải thiện khả năng tạo ra các bài đánh giá kết quả học tập có chất lượng cao, phù hợp với từng cấp độ người học. Đánh giá là một thành phần quan trọng của quá trình dạy học, nhưng việc tạo các bài kiểm tra và bài tập đo lường chính xác sự hiểu biết của người học có thể tốn nhiều công sức. ChatGPT có thể hợp lý hóa quy trình này bằng cách tạo các đánh giá phù hợp với các chủ đề và mức độ phân hóa cụ thể.

ChatGPT cũng có thể hỗ trợ chấm điểm các bài kiểm tra và cung cấp phản hồi. Ví dụ, ChatGPT có thể được sử dụng để đưa ra phản hồi về ngữ pháp, cấu trúc câu và tính mạch lạc của nội dung khi giáo viên chấm bài viết luận. Trong các môn học như toán học hoặc lập trình, ChatGPT thậm chí có thể tự động hóa việc chấm điểm bài tập, đảm bảo tính chính xác và nhất quán đồng thời giải phóng thời gian quý báu cho giáo viên tập trung vào các hoạt động giảng dạy tương tác và sáng tạo.

- Cơ hội cho người học

ChatGPT cung cấp nhiều lợi ích cho người học trong việc kiểm tra và đánh giá, góp phần nâng cao hiệu quả học tập bằng cách giải thích các khái niệm phức tạp một cách dễ hiểu, hỗ trợ cá nhân hóa quá trình học, phát triển các kỹ năng quan trọng và tạo cơ hội cho các cuộc thảo luận nhóm, từ đó thúc đẩy sự tương tác và học hỏi sâu sắc hơn.

Nâng cao trải nghiệm học tập và phát triển kỹ năng

ChatGPT có thể cung cấp phản hồi cá nhân dựa trên những yêu cầu hoặc nội dung mà người học cung cấp, biến việc học thành một trải nghiệm thú vị, bổ ích. ChatGPT cải thiện kết quả học tập của người học bằng cách cung cấp phản hồi tức thì, giải thích từng bước giúp người học giải quyết các chủ đề khó một cách hiệu quả, bắt kể trình độ chuyên môn của họ, từ đó giúp người học cải thiện kỹ năng và kiến thức một cách nhanh chóng. Ví dụ, để đánh giá tiện ích thực tế

của ChatGPT so với các giải pháp sách giáo khoa, chúng tôi đã yêu cầu ChatGPT giải tích phân:

$$\int (x^2 + 5x - 1) \ln x dx \quad (1)$$

Kết quả nhận được từ Hình 6 cho thấy cả hai cách tiếp cận dùng ChatGPT và tham khảo sách giáo khoa đều sử dụng phương pháp tích phân cơ bản và dẫn đến cùng một kết quả, nhưng cách trình bày có sự khác biệt. Phương pháp trong sách được trình bày ngắn gọn, đi thẳng vào công thức và các bước chính yếu, thích hợp cho những người đã có sẵn nền tảng kiến thức toán học vững chắc. Trong khi đó, ChatGPT giải thích chi tiết từng bước, giúp người học hiểu rõ hơn về

cách áp dụng công thức và các quy tắc tích phân. Việc ChatGPT giải toán từng bước chứng tỏ nó có vai trò quan trọng trong hoạt động kiểm tra, đánh giá của người học. Cụ thể, ChatGPT giúp người học nắm vững phương pháp giải, rèn luyện tư duy logic và nhận diện lỗi sai để kịp thời khắc phục, từ đó nâng cao kết quả học tập. Trong kiểm tra và đánh giá, giáo viên không chỉ quan tâm đến đáp án cuối cùng mà còn chú trọng vào quá trình tư duy và cách giải quyết vấn đề. Nhờ đó, ngay cả khi kết quả chưa chính xác, nhưng phương pháp hợp lý, người học vẫn có thể nhận được điểm, khuyến khích họ hiểu sâu và phát triển kỹ năng giải bài tốt hơn.

Phản hồi ChatGPT	Phản hồi Sách giáo khoa
Tính tích phân: $\int (x^2 + 5x - 1) \ln x dx$ Ta cần tính tích phân: $I = \int x^2 \ln x dx$ Bước 1: Áp dụng phương pháp từng phần Sử dụng công thức: $\int u dv = uv - \int v du$ Chọn: $u = \ln x \Rightarrow du = \frac{1}{x} dx$ $dv = x^2 dx \Rightarrow v = \frac{x^3}{3}$ Áp dụng công thức: $I = \ln x \cdot \frac{x^3}{3} - \int \frac{x^3}{3} \cdot \frac{1}{x} dx$ Bước 2: Tính tích phân còn lại $\begin{aligned} \int \frac{x^3}{3} \cdot \frac{1}{x} dx &= \int \frac{x^2}{3} dx \\ &= \frac{1}{3} \int x^2 dx = \frac{1}{3} \cdot \frac{x^3}{3} = \frac{x^3}{9} \end{aligned}$ Bước 3: Kết quả cuối cùng $I = \frac{x^3}{3} \ln x - \frac{x^3}{9} + C$ Kết luận $I = \frac{x^3}{3} \ln x - \frac{x^3}{9} + C$	Tính: $\int x^2 \ln x dx$ Đặt $u = \ln x$, $dv = x^2 dx$, ta có $du = \frac{1}{x} dx$, $v = \frac{x^3}{3}$ $\begin{aligned} \int x^2 \ln x dx &= \frac{x^3}{3} \ln x - \int \frac{x^2}{3} dx \\ &= \frac{x^3}{3} \ln x - \frac{x^3}{9} + C \end{aligned}$

Hình 6. Khả năng của ChatGPT giải các bài tập toán học

(Nguồn: Tác giả)

Học tập tương tác

ChatGPT xây dựng một môi trường học tập mang tính tương tác, nơi người học có thể học tập mọi nơi, mọi lúc. Cách tiếp cận tương tác này thúc đẩy học tập sâu hơn, cung cấp phản hồi ngay lập tức, giúp tăng cường hiểu biết và lưu giữ các

khái niệm phức tạp. Ví dụ, khi người học nhận được một đề kiểm tra liên quan đến thiết kế mạch điện, họ có thể tận dụng ChatGPT để yêu cầu giải thích sự khác biệt giữa mạch nối tiếp và mạch song song. Sau khi nắm được kiến thức cơ bản từ phần giải thích, người học có thể tiếp tục đặt ra những câu hỏi chuyên sâu hơn, chẳng hạn như

cách tính toán điện áp và dòng điện trong từng loại mạch ở những tình huống cụ thể. Quá trình này không chỉ giúp người học làm rõ những điểm chưa hiểu, mà còn tạo nên một trải nghiệm học tập mang tính tích cực, cá nhân hóa và linh hoạt, thích ứng theo trình độ và tốc độ tiếp thu của từng cá nhân.

Rèn luyện và cải thiện kỹ năng làm bài kiểm tra

ChatGPT là một công cụ hữu ích cho người học, mang đến sự hỗ trợ cho mọi môn học. Nó làm rõ các khái niệm phức tạp, cung cấp giải thích chi tiết và tạo ra ý tưởng cho các bài luận hoặc dự án nghiên cứu, tiết kiệm thời gian và nâng cao hiểu biết. Nó cũng giúp cấu trúc bài tập, cải thiện ngữ pháp và tinh chỉnh các lập luận để rõ ràng. Mặc dù ChatGPT không thay thế tư duy phân biện nhưng nó hướng dẫn người học thông qua các nhiệm vụ và khuyến khích kết quả học tập tốt hơn. Ví dụ, học sinh có thể yêu cầu ChatGPT giải thích các câu lệnh kiểm soát hoặc cung cấp ví dụ về các vòng lặp, giúp các chủ đề khó dễ tiếp cận hơn.

Tóm lại, sử dụng ChatGPT trong kiểm tra, đánh giá giúp cải thiện hiệu suất học tập, phát triển khả năng tư duy của người học đồng thời tiết kiệm thời gian và giảm bớt áp lực. Tuy nhiên, để thu được kết quả tốt nhất, người học cần kết hợp công cụ này với các phương pháp học truyền thống và duy trì tư duy chủ động.

3.3.2. Các thách thức khi sử dụng ChatGPT trong kiểm tra, đánh giá

Cần nhắc về đạo đức và công bằng

Không có gì bí mật khi ChatGPT thách thức các vấn đề đạo đức và công bằng trong lĩnh vực học thuật. Sử dụng ChatGPT để tạo điều kiện học tập có thể dẫn đến các hành vi phi đạo đức và không công bằng, phá hủy tinh thần học tập. Sự chênh lệch trong khả năng tiếp cận và sử dụng công nghệ số do việc tiếp cận công nghệ và

internet tốc độ cao không được phân bổ đồng đều giữa người học, điều này có thể làm gia tăng những bất bình đẳng đã tồn tại trong hệ thống giáo dục (Vogels, 2021). Gian lận học thuật không phải là vấn đề mới xuất hiện; nó đã có mặt trong các cơ sở giáo dục trong nhiều thế kỷ (Ghiaïtău, 2021; Mokdad & Aljunaidi, 2021). Sự ra đời của công nghệ đã mang lại các hình thức gian lận mới, chẳng hạn như việc sử dụng điện thoại di động trong kỳ thi và trao đổi câu trả lời trên các nền tảng trực tuyến. Người học có thể dễ dàng sao chép và dán các câu trả lời do ChatGPT tạo ra bất chấp việc người học có thực sự hiểu và biết cách giải quyết các câu hỏi đó hay không. Điều này gây ra sự đánh giá không chính xác về kết quả học tập của người học, khiến cho kết quả bài kiểm tra không phản ánh đúng khả năng thực tế của họ. Mặt khác, việc sử dụng các kết quả do ChatGPT tạo ra để gian lận trong các bài tập đặt ra một vấn đề khó giải quyết đối với các giáo viên vì nó rất khó để phát hiện tài liệu do AI tạo ra. Hơn nữa, những lo ngại về bản quyền có thể phát sinh vì ChatGPT có thể đã đào tạo và cung cấp các câu trả lời tương tự cho nội dung được bảo vệ bản quyền.

Vì phạm liên chính học thuật

Việc duy trì tính liên chính trong học tập là một thách thức đáng kể khi sử dụng ChatGPT làm nền tảng AI để viết các bài tiểu luận, báo cáo, đồ án, luận văn tốt nghiệp (Cotton et al., 2023; Sullivan et al., 2023). Việc sử dụng ChatGPT có thể dẫn đến vi phạm tính trung thực trong học thuật, cản trở sự tham gia chủ động của người học và làm giảm hiệu quả học tập. Do đó, để duy trì tính trung thực trong học thuật khi sử dụng ChatGPT, cần sử dụng thông tin do AI tạo ra một cách có trách nhiệm và đạo đức (Sullivan et al., 2023).

Cần nhắc độ chính xác và minh bạch

ChatGPT có thể cung cấp phản hồi cá nhân cũng như chấm điểm tự động, nhưng người dùng cần kiểm tra cẩn thận dữ liệu đầu ra. Việc sử dụng

ChatGPT trong giáo dục tạo ra một số thách thức do khả năng tạo ra thông tin không chính xác trong quá trình xử lý dữ liệu (Chen et al., 2023). Thông tin sai lệch và các trích dẫn giả mạo do ChatGPT tạo ra có thể gây hiểu lầm cho người học (Hsu & Thompson, 2023). Do đó, điều quan trọng là người học phải kiểm tra tính chính xác của tất cả thông tin đầu ra từ ChatGPT trong quá trình tương tác với hệ thống để phát hiện những sai sót tiềm ẩn, từ đó xây dựng hiểu biết chính xác về bài học hay bài kiểm tra, đánh giá.

3.4. Thảo luận

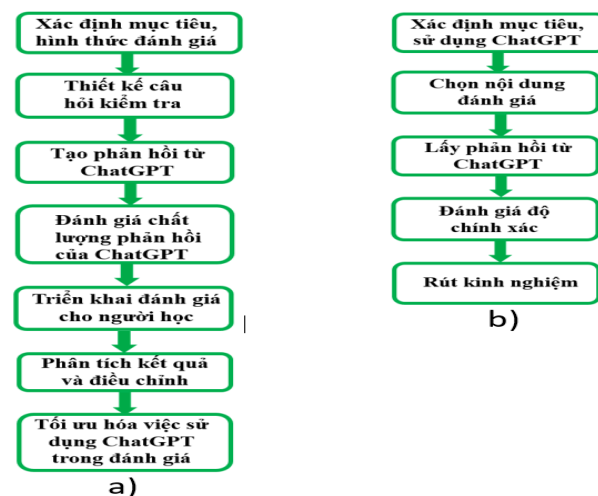
ChatGPT đặt ra nhiều thách thức trong việc kiểm tra và đánh giá học tập, đặc biệt là trong việc đảm bảo tính trung thực và đo lường chính xác năng lực của người học

Việc sử dụng AI có thể dẫn đến gian lận trong bài kiểm tra, khó khăn trong việc đánh giá kỹ năng thực tế và ảnh hưởng đến quá trình học tập chủ động. Để giải quyết những thách thức mà ChatGPT đặt ra trong kiểm tra và đánh giá học tập, cần có những biện pháp cụ thể nhằm đảm bảo tính trung thực, nâng cao chất lượng đánh giá và thúc đẩy học tập chủ động. Chúng tôi đề xuất các giải pháp sau:

Tổ chức các buổi tập huấn về việc sử dụng ChatGPT và các công cụ AI khác một cách có trách nhiệm và đạo đức

Các buổi tập huấn này giúp giáo viên và người học nắm bắt rõ ràng, về cách thức hoạt động của AI, cũng như những lợi ích và hạn chế của công nghệ này. Điều này sẽ hỗ trợ họ sử dụng AI một cách hiệu quả đồng thời duy trì tính công bằng trong quá trình kiểm tra và đánh giá. Nội dung tập huấn cần bao gồm các chủ đề quan trọng như sử dụng AI trong giảng dạy, thiết kế đề thi, chấm điểm một cách công bằng, và ngăn ngừa gian lận học thuật. Ngoài ra, các vấn đề đạo đức liên quan đến AI như sự công bằng, nguy cơ thiên vị, bảo mật dữ liệu và quyền riêng tư cũng cần

được làm rõ để đảm bảo không gây ra những tác động tiêu cực.



Hình 7. Quy trình sử dụng ChatGPT trong kiểm tra, đánh giá đối với a) giáo viên, b) người học

(Nguồn: Tác giả)

Xây dựng quy trình sử dụng ChatGPT trong kiểm tra, đánh giá

Chúng tôi đề xuất hai quy trình dành cho giáo viên và người học (Hình 7) giúp tận dụng ChatGPT để hỗ trợ kiểm tra và đánh giá học tập một cách hiệu quả. Quy trình này khai thác ChatGPT một cách hợp lý trong kiểm tra và đánh giá, đồng thời đảm bảo rằng công nghệ này không thay thế hoàn toàn sự đánh giá của con người mà chỉ đóng vai trò hỗ trợ.

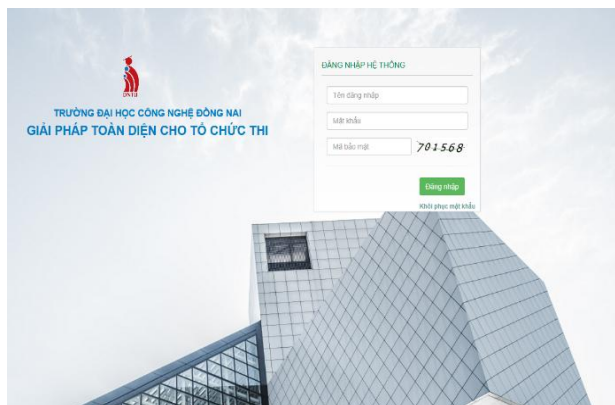
Phát triển các chiến lược đánh giá mới mà ChatGPT không thể dễ dàng sao chép.

Hình thức đánh giá trắc nghiệm và tự luận là hai hình thức người học dễ dàng dùng ChatGPT để thực hiện. Để khắc phục, giáo viên có thể ra các dạng đề bài sao cho việc nhập dữ liệu đầu vào là thách thức đáng kể cho người học khi áp dụng AI vào quá trình giải bài tập, đặc biệt là trong các môn học yêu cầu ký hiệu toán học, biểu đồ và hình ảnh minh họa. Do khung chat chỉ hỗ trợ nhập liệu bằng ngôn ngữ tự nhiên, việc biểu diễn các công thức toán học đòi hỏi sử dụng cú pháp

LaTeX - một kỹ năng không phải người học nào cũng thành thạo. Điều này khiến nhiều người gặp khó khăn trong việc nhập đúng định dạng để ChatGPT có thể hiểu và xử lý. Bên cạnh đổi mới dạng đề kiểm tra, giáo viên có thể áp dụng các hình thức đánh giá linh hoạt hơn, như bài tập thực hành, dự án nghiên cứu cá nhân, thuyết trình hoặc tranh luận. Những hình thức này đòi hỏi người học phải vận dụng tư duy phản biện, sáng tạo và thể hiện hiểu biết theo cách cá nhân hóa, giảm thiểu nguy cơ sao chép từ AI. Bên cạnh đó, việc kết hợp đánh giá theo quá trình - như theo dõi sự tiến bộ qua từng giai đoạn học tập - sẽ giúp giáo viên đo lường chính xác hơn năng lực và sự nỗ lực thực sự của người học, thay vì chỉ dựa vào kết quả cuối cùng.

Sử dụng công nghệ chống gian lận

Sử dụng các hệ thống được thiết kế với các cơ chế chống gian lận hiệu quả, như giới hạn thời gian, ngăn chặn sao chép nội dung hoặc giám sát hoạt động của người học. Trường Đại học Công nghệ Đồng Nai đang sử dụng hệ thống Itest. Hệ thống có thể phát hiện khi thí sinh mở các ứng dụng hỗ trợ như ChatGPT, Google Translate hoặc phần mềm tìm kiếm. Nếu một thí sinh thoát ra khỏi bài thi nhiều lần hoặc có hành vi đáng ngờ, hệ thống có thể tự động khóa bài thi hoặc ghi nhận vi phạm để xử lý.



Hình 8. Giao diện hệ thống thi Itest
(Nguồn: itest.dntu.edu.vn)

4. KẾT LUẬN

Việc sử dụng ChatGPT trong hoạt động kiểm tra, đánh giá mang lại nhiều cơ hội, song cũng tạo ra không ít thách thức. Công nghệ này hỗ trợ giáo viên trong việc lập kế hoạch giảng dạy, tạo đề kiểm tra, chấm điểm và cung cấp phản hồi, giúp nâng cao chất lượng giảng dạy. Đồng thời, người học có thể tận dụng ChatGPT để hiểu sâu hơn về bài học, rèn luyện kỹ năng làm bài và cải thiện hiệu suất học tập.

Mặc dù mang lại nhiều lợi ích, ChatGPT cũng đặt ra những vấn đề về đạo đức, tính liên chính trong học thuật và độ chính xác của thông tin. Việc quá phụ thuộc vào AI có thể ảnh hưởng đến khả năng tư duy độc lập của người học và làm giảm giá trị của các bài kiểm tra. Do đó, để tận dụng tối đa lợi ích của ChatGPT trong kiểm tra, đánh giá, các cơ sở giáo dục cần có những chính sách rõ ràng, kết hợp giữa công nghệ và phương pháp đánh giá truyền thống nhằm đảm bảo công bằng và khách quan.

Tóm lại, ChatGPT là một công cụ hữu ích nếu được sử dụng đúng cách. Việc áp dụng công nghệ này đòi hỏi một cách tiếp cận cân bằng, kết hợp giữa đổi mới giáo dục và duy trì giá trị cốt lõi của kiểm tra, đánh giá, từ đó nâng cao chất lượng dạy và học một cách bền vững.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- Baidoo-Anu, D. and Owusu Ansah, L., 2023. Education in the era of generative artificial intelligence (AI): Understanding the potential benefits of ChatGPT in promoting teaching and learning. *Journal of AI*, 7(1), pp.52–62. <https://doi.org/10.61969/jai.1337500>
- Chen, Y., Jensen, S., Albert, L.J., Gupta, S. and Lee, T., 2023. Artificial intelligence (AI) student assistants in the classroom: Designing chatbots to support student success. *Information Systems Frontiers*, 25(1), pp.161–182. <https://doi.org/10.1007/s10796-022-10291-4>

- Cotton, D.R.E., Cotton, P.A. and Shipway, J.R., 2023. Chatting and cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. *Innovations in Education and Teaching International*.
<https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2190148>
- Dixon, D.D. and Worrell, F.C., 2016. Formative and summative assessment in the classroom. *Theory Into Practice*, 55(2), pp.153–159.
<https://doi.org/10.1080/00405841.2016.1148989>
- Flanagin, A., Bibbins-Domingo, K., Berkwitz, M. and Christiansen, S.L., 2023. Nonhuman “authors” and implications for the integrity of scientific publication and medical knowledge. *JAMA*, 329(8), pp.637–639.
<https://doi.org/10.1001/jama.2023.1344>
- Ghiațău, R.M., 2021. Fighting academic dishonesty in Romanian universities: Lessons from international research. *Annual Review of Comparative and International Education 2020*.
- Hsu, T. and Thompson, S.A., 2023, February 13. Disinformation researchers raise alarms about AI chatbots. *The New York Times*.
<https://www.nytimes.com/2023/02/08/technology/ai-chatbots-disinformation.html>
- Korinek, A., 2023. Language models and cognitive automation for economic research. *SSRN Electronic Journal*.
<https://doi.org/10.2139/ssrn.4356243>
- Mokdad, M. and Aljunaidi, S., 2021, November. Combating academic dishonesty in higher education exams during the COVID-19 pandemic: The role of open book exams. In *2021 Sustainable Leadership and Academic Excellence International Conference (SLAE)* (pp.49–54). IEEE.
- OpenAI, 2023. ChatGPT: Optimizing language models for dialogue. *OpenAI*. Retrieved January 14, 2023, from <https://openai.com/blog/chatgpt/>
- Rawlasyk, P.E., 2018. Assessment in higher education and student learning. *Journal of Instructional Pedagogies*, 21, pp.1.
<http://www.aabri.com/copyright.html>
- Sullivan, M., Kelly, A. and McLaughlan, P., 2023. ChatGPT in higher education: Considerations for academic integrity and student learning. *Journal of Applied Learning and Teaching*, 6(1).
<https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.1.17>
- Vogels, E.A., 2021, August 19. Some digital divides persist between rural, urban and suburban America. *Pew Research Center*.
<https://www.pewresearch.org/fact-tank/2021/08/19/some-digital-divides-persist-between-rural-urban-and-suburban-america/>

CHATGPT: OPPORTUNITIES AND CHALLENGES IN ASSESSMENT ACTIVITIES

Do Thi Ngoc Duong^{1*}

¹*Dong Nai Technology University*

*Corresponding author: *Do Thi Ngoc Duong, dothingocduong@dntu.edu.vn.*

GENERAL INFORMATION

Received date: 08/3/2025

Revised date: 29/5/2025

Accepted date: 23/6/2025

KEYWORD

ChatGPT;

Education;

Evaluation;

Personalized Learning.

ABSTRACT

The rapid development of artificial intelligence, especially ChatGPT, has brought many new opportunities to the field of education, including testing and assessment activities. This tool supports personalized feedback, exam design, automated grading, and facilitates innovative teaching methods. However, ChatGPT also poses several challenges, such as the risk of academic dishonesty, a decline in students' critical thinking, and difficulties in verifying the accuracy of information. This paper aims to comprehensively analyze the aforementioned opportunities and challenges through a literature review and a survey of lecturers and students at DNTU. The results show that ChatGPT can become a powerful support tool if used properly, but it also carries many risks if misused or applied without clear direction. Accordingly, the paper proposes several solutions such as establishing AI usage protocols within educational institutions, enhancing academic ethics education, and adjusting testing and assessment methods to meet the demands of quality and fairness in higher education in the digital age.